

Slutrappport från Göteborg



Göteborgs
Stad

Slutrapport

Bakgrund

Verksamhet

Vilken typ av verksamhet utgör er testmiljö?

- Äldreomsorgen Göteborgs stad.
Detta äldreboende valdes för att de redan har trygghetskameror från Trygghetsjouren och de brukare som har trygghetskamerorna har en hög fallrisk.

Identifierade behov

Beskriv era identifierade behov utifrån brukarens, personalens och/eller verksamhetens perspektiv som ligger till grund för testet.

- Öka tryggheten och förkorta tiden det tar innan en brukare får hjälp samt minska stressen för personalen.
På boendet så är det bara en person på varje avdelning under natten och detta ger en möjlighet till snabbar hjälp då systemet reagerar direkt när någon ramlar.

Produkt/tjänst som har testats

Produkt/tjänst Namnge lösningen	Företag Namnge företaget som tillhandahåller produkten/lösningen	Hur valdes lösningen ut? Beskriv hur lösningen valdes ut, exempelvis via AllAgeHub, egen kontakt med företag.	Eventuell kostnad Kostar produkten/tjänsten något under testperioden?
Radarsensor		Egen kontakt med företaget	Inga kostnader under testperioden.

Kontext som testet genomförs i

I vilka miljöer/sammanhang genomfördes testet?

- Testen genomfördes i två lägenheter på ett vård- och omsorgsboende. Radarsensorn monteras i taket av lägenheten för att känna av rummet.
Detta är för att få största möjliga täckta i lägenheten.

Tidplan

När genomfördes testet?

- Testen startades 230419 och slutfördes 230517.

Deltagare

Vilka har testat produkten/tjänsten? Vilka är användare?

- Två brukare på ett vård- och omsorgsboende har testat produkterna.

Hur många användare har testat produkten/tjänsten?

- Två brukare har testat produkterna. Dessa valdes ut pga. deras fallrisk och att de redan har en trygghetskamera och sensorn används som en förlängning av trygghetskameran. Den personal som har jobbat natt har deltagit och varit de som aktivt använde systemet för att ha koll på inkommande larm som genereras av sensorn.

Representation	Kvinnor/ flickor	Män/ pojkar	Annan/vill ej ange
Antal brukare/anhöriga	2 brukare	0	0
Antal personal	10	2	0

Resultat av test

Mål och effekter

Målgrupp/användare	Målformulering	Effekter
Mål brukare	90% av omsorgstagarna ska få hjälp snabbare jämfört med en traditionell tillsyn.	Ökad trygghet och aktivitet då man har vetskap att om man ramlar så kommer systemet märka av det direkt.
Mål personal	90% av de händelser som genereras av systemet ska vara skarpa och inte falska. Efter test ska arbetsbördan minska till att bara innefatta aktiva larm.	Förbättra arbetsmiljön för personalen genom att minska arbetsbelastningen och stressen.
Mål verksamhet	100% av genererade fallarm ska hanteras inom 10 minuter.	Förbättra arbetsmiljön. Säkra upp arbetet och garantera en snabb handläggning av händelser.

Måluppfyllelse

Målformulering	Mätmetod för utvärdering Ange val av mätmetod, beskriv hur och när ni ska utvärdera målen	Måluppfyllelse Ange om målet har uppnåtts eller ej.
90% av omsorgstagarna ska få hjälp snabbare jämfört med en traditionell tillsyn.	Statistik från hantering av kameror vi har i dagsläget och jämföra detta med den data som samlas in under testet.	Målet har delvis uppnåtts. Då det bara har inkommit ett fall under testperioden så blir det svårt att utläsa mycket utav detta. Personalen som jobbade vid tillfället av fallet hörde lpaden larma och kollade direkt i den. De kunde då se att brukaren satt på golvet och kunde då hjälpa hen direkt.
90% av de händelser som genereras av systemet ska vara skarpa och inte falska. Efter test ska arbetsbördan minska till att bara innefatta aktiva larm.	Statistik från hantering av kameror vi har i dagsläget och jämföra detta med den data som samlas in under testet.	Målet har delvist uppnåtts. Alla händelser som genererades i systemet har varit skarpa. Dock så har man inte helt slutat med nattillsynerna som man kan göra med trygghetskameran i originalsystemet. Med den tiden som var till förfogande så ägnades inte mycket tid åt detta.
100% av genererade larm ska hanteras inom 10 minuter.	Mätning av tider i larmsystemet. Hur snabbt inkommer larmet och hur snabbt kan det hanteras.	Målet har delvis uppnåtts. Då personalen inte har möjlighet att alltid ha med sig lpaden så var det svårt för dem att hantera alla larm inom 10 minuter. Det fallarm som inkom i systemet hanterades direkt av personalen men då det var vikarier som jobbade visste de inte hur det skulle slutföra i systemet.

Övrigt

Beskriv om ni har genomfört andra observationer eller har något övrigt att tillägga kopplat till utvärdering och resultat av test.

- Testperioden behöver vara längre då bara ett fall har inkommit under testperioden. Om det är över en längre period så får vi in mer data och kan få en bättre helhetsbild.
- Det fallarm som inkom hanterades av vikarier så de visste inte hur det skulle slutföras men efter ett telefonsamtal så framgick det att de hade hört Ipaden direkt och agerat på larmet. De öppnade larmet och kollade i kameran och såg då att brukaren satt på golvet och då kunde personalen agera direkt utan fördröjning.
- Att få en översikt på beteende och risker har varit lätt med all den data som loggas som systemet. Här kan man göra det mer utförligt genom att också registrera när en person lämnar rummet/lägenheten men det var inget som testades denna gång.
- Om detta system monteras i ett ordinärt boende eller vård- och omsorgsboende kan man ha flera sensorer som placeras i sovrum, toalett, kök och vardagsrum. Detta kan ge en heltäckande hjälp för då vet systemet vart man är och med satta regler kan systemet larma om man befinner sig på ett ställe man inte bör vara eller där det är stor risk att hända något.

Reflektioner efter genomförande av test

Vilka framgångsfaktorer har ni noterat under processen?

- Att involvera personalen och vara ute på plats och visa hur det fungerar. Jag var med på ett APT för natten och efter det så blev personalen mer säker i vad som ska göras.
- Personalen var redan familjära med programmet för tillsynerna som görs med trygghetskamerorna och detta gjorde det lättare när det kom till implementeringen av det nya systemet.

Har ni stött på några hinder under processen?

- Det största hindret som stöttes på under processen var att personalen inte har smartphones som larmtelefoner. Detta förhindrade att de ha larmappen med sig hela tiden. I dagsläget så har varje avdelning en Ipad som står i köksdelen av det gemensamma utrymmet på avdelningen och detta försvårade arbetet då de inte kan ha med Ipaden hela tiden. För ett bättre utfall så behöver man ha en smartphone som kan hantera larmappar så man direkt får en notis om något händer i en annan del av avdelningen.
- Nattpersonalen fick en varierande överlämning beroende på hur insatt personalen som gjorde överlämningen till natten var. Jag skulle ha varit med på ett APT eller liknande möte innan allt påbörjades men pga. tidsbrist han jag inte med detta innan testet började.

Har ni fått några lärdomar under hela testprocessen som ni tar med er inför uppstart av nya tester?

- Se till att alla i personalstyrkan är involverade från början och att ingen missas.
- Mer planering innan testet börjar. Viktigt med utbildning för personalen samt helhetsförståelse.
- Delvis genomförda mål i testet är fortfarande viktiga då man kan dra mycket lärdomar kring det som kunde göras.