

Slutrapport Kungsbacka

Verksamhet

Vilken typ av verksamhet utgör er testmiljö?

- Bostad med särskild service LSS (gruppbostad)

Identifierade behov

- Boende möter många personal i sina stödinsatser. Vid de fall där stödet ska främja god kosthållning och ökad motivation till motion kan den enskilde uppleva att den får olika råd av olika individer. Behovet är att ha en samlad plattform kring information om god kost och motion som stimulerar och motiverar att brukaren känner självständighet och egenansvar för sin hälsa.

Produkt/tjänst som har testats

Produkt/tjänst Namnge lösningen	Företag Namnge företaget som tillhandahåller produkten/lösningen	Hur valdes lösningen ut? Beskriv hur lösningen valdes ut, exempelvis via AllAgeHub, egen kontakt med företag.	Eventuell kostnad Kostar produkten/tjänsten något under testperioden?
GoGlad och MatGlad	Hushållningssällskapet	<p>Flera olika leverantörer föreslog sina lösningar men ingen av dem fyllde behovet som lyftes fram. Lösningen som till slut valdes identifierades via en delning på LinkedIn från AllAgeHub. Vi kontaktade leverantören direkt för att skapa kontakt och informera om vårt intresse.</p> <p>GoGlad och MatGlad var de enda identifierade lösningarna som hade en koppling till behovet som lyftes fram. Vi såg inte att det fanns några andra alternativ för behovet där AAH kommit i kontakt med potentiella leverantörer.</p> <p>Behovet lyftes fram på två olika leverantörskonferenser inom AAH men ingen lösning identifierades mot behovet.</p>	Lösningen är gratis.

		<p>GoGlad och MatGlad är två appar som tagits fram av Hushållningssällskapet och är riktade mot vår LSS målgrupp för att stötta till självständig rörelse och självständighet kring matsituationen, samt hälsosamma matval.</p> <p>Dessa två appar är de enda tillgängliga kända tjänsterna som möter det identifierade behovet.</p>	
--	--	--	--

Kontext som testet genomförs i

I vilka miljöer/sammanhang genomfördes testet?

MatGlad

För MatGlad blev det inget test, då efter påseende ansåg man på gruppbestaden att tjänsten var allt för enkel för att användas av brukarna.

GoGlad

GoGlad har testats av 2 av brukarna på gruppbestaden tillsammans med 2 medarbetare. Testerna har skett i en förutbestämd promenadrunda, samma runda vid alla tillfällen.

Tidplan

När genomfördes testet?

- Testet genomfördes under oktober och november 2021. Testplanen var mycket enkel, när man gick på promenad med brukarna så tog man med telefon och iPad och testade GoGlad. Det fanns en tanke om strukturerad testplan med promenader 2 gånger i veckan, men den fullföljdes inte under testet.
- Brukarna hade en lista där de fick klistra små runda klisterlappar med rött, gult och grönt efter varje promenad för att indikera hur man kände efter promenaden. Brukare har återkopplat att det roligaste var att klistra upp märkena.

Deltagare

Vilka har testat produkten/tjänsten? Vilka är användare?

- Två brukare och två personal på boendet har testat appen GoGlad under några veckor.

Hur många användare har testat produkten/tjänsten?

- Fyra användare har testat tjänsten

Resultat av test

Mål och effekter

Målgrupp/användare	Målformulering	Effekter
Mål brukare	Målet är att brukaren får enhetlig och korrekt information om kost och motion från en samlad plattform. Att ge brukaren ökad kunskap och motivation kring kost och motion och att brukaren känner tillfredsställelse och glädje i att göra rätt val kring kosten och motion på egen hand. Samt att ge brukaren hjälp med när och vad man skall äta samt dricka, samt att brukaren får hjälp med när, vad och hur hen skall motionera. Att enkelt kunna planera hälsosammara matschewan.	Mer rörelse och bättre kostval.
Mål personal	Personalen får kunskap om och vägledning i hur de skall hjälpa och stödja brukaren gällande kost och motion. Personalen och närstående får ökad kunskap i kosthållning för att kunna göra hälsosamma inköp åt brukaren och stötta i dennes vardag.	Mer enhetlig kommunikation inom området till brukaren
Mål verksamhet	n/a	

Måluppfyllelse

Målformulering	Mätmetod för utvärdering Ange val av mätmetod, beskriv hur och när ni ska utvärdera målen	Måluppfyllelse Ange om målet har uppnåtts eller ej.
Öka brukares rörelse	Antal promenader med GoGlad, Brukarna har fått klistra lappar på ett kalenderark med färger för hur man upplevt promenaden.	Brukarna har rört sig inom ramen för testet men själva testet har varit begränsat. En positiv effekt är att en av brukarna i testet kommer fortsätta använda GoGlad.
Öka brukares kunskap om nyttig mat		Ej uppnått på grund av att personalen bedömde det utvalda verktyget som för enkelt och därför inte har använt det tillsammans med brukarna.
Stötta medarbetarna i att hjälpa brukarna att göra bra matval		Ej uppnått på grund av att personalen bedömde det utvalda verktyget som för enkelt och därför inte har använt det tillsammans med brukarna.

Reflektioner efter genomförande av test

Vilka framgångsfaktorer har ni noterat under processen?

- Personalen är efter testet mycket mer positiv till välfärdsteknik även om detta test inte blev det bästa. De har ett intresse och ett driv att få i gång aktiviteter vilket är positivt.
- Brukarna var positiva till testet och till genomförandet. Dels var det roligt med själva promenaderna, dels var det roligt att få sätta klisterlappar på utvärderingsarket. Detta har lett till att en av brukarna kommer fortsätta använda appen, eventuellt även den andra brukaren som deltog i testet.
- Den ena brukaren kommer fortsätta promenera med GoGlad, den andra brukaren kanske gör det om personalen stimulerar hen att välja det.
- Andra enheter har nappat på GoGlad under testet och använder nu GoGlad i sina verksamheter.

Har ni stött på några hinder under processen?

- Personalen var negativt inställda till både GoGlad och MatGlad då man upplevde att bägge apparna var för enkla för målgruppen.
- Personalen valde att inte testa MatGlad, vilket blev ett problem för måluppfyllnaden. Det var svårt att påverka detta beslut eftersom vi inte hade direkt tillgång till arbetsgruppen eller fick veta det i tid.
- Enheten bytte metodutvecklare under resans gång vilket påverkade negativt då det inte blev kontinuitet i samtalet kring testet. Det tog också längre kalendertid eftersom metodutvecklaren behövde sätta sig in i arbetet.
- Enhetschefens arbetsbelastning under perioden har varit alldeles för hög vilket gjorde att framdriften i arbetet blev lidande. Det var svårt att boka möten vilket gjorde att testet drog ut på tiden. Enhetschefen hade heller inte riktigt tid att vara involverad och engagerad i testet.
- Vi som testledare fick inte besöka enheten under testet och träffa personal eller brukare på grund av Covid-restriktioner. Det gjorde att allt arbete som testledarna gjorde, skedde genom metodutvecklare och chef vilket bäddade för missförstånd och att vi inte fångade upp stämningar och reaktioner i tid.
- Distansen mellan brukare o stödpersonal - visir, munskydd osv gjorde att testet blev svårare att genomföra. Covid skydden skapade en barriär som gjorde att personalen fick svårare att få med brukarna på olika initiativ, vårt test var en av dessa aktiviteter som blev lidande.
- Alla brukare på boendet är på olika dagliga verksamheter under dagen och jobbar och har olika arbetstider. Det innebär att det varit svårare att synka promenader med mer än en person. Till ett annat test av denna produkt kanske det är mer lämpligt för en daglig verksamhet för att få med fler brukare.
- Personalens brist på engagemang i testet har varit den svåraste faktorn för att genomföra ett lyckat test. Tyvärr landade produkten snett från början i och med att personalen inte upplevde att den motsvarade förväntningarna man hade på att testa välfärdsteknik. Produkten i sig är jättebra, men personalen hade högre förväntningar på att det skulle vara något nytt som utvecklades eller testades. Det var svårt att matcha förväntningarna mot de produkter som matchade behoven som lyftes fram.
- Testet blev lite för litet, det var en för liten testgrupp och den här typen av produkt hade varit bättre att testa med en större målgrupp än vad som här var möjligt. En viktig lärdom av detta är att typ av testmiljö också spelar in när man väljer en produkt att testa inom ramen av AllAgeHub. Så, även om

produkterna GoGlad och MatGlad mötte de identifierade behoven för testbädden så fanns inte rätt förutsättningar för att göra ett riktigt bra test. Alltså måste behoven kompletteras med utvärdering av förutsättningar för att kunna genomföra ett test. I det här fallet blev inte förutsättningarna tillräckligt tydliga förrän testet var i gång. Det berodde delvis på att vi som testledare inte hade direkt tillgång till enheten och inte kunde fånga upp problem i tid.

Har ni fått några lärdomar under hela testprocessen som ni tar med er inför uppstart av nya tester?

- För att göra ett bra test behöver vi som testledare vara mer direkt involverade med personal och brukare. Som detta test genomfördes, genom Enhetschef och metodutvecklare, blev det allt för utdraget tidsmässigt och också allt för långt avstånd till alla direkt involverade.
- En testledare behöver kunna följa diskussioner och tankar på plats tillsammans med personalen för att kunna fånga upp eventuella frågor, tankar eller åsikter om produkterna tidigt för att kunna hantera eventuella problem i ett tidigare skede så att de inte blir en faktor för ett lyckat test eller inte.
- Vi som testledare hade behövt vara på plats och presentera produkterna som valdes ut, dels för att kunna motivera varför de valdes men också för att kunna möta frågor direkt och reda ut önskemål och tankar på ett tidigare stadium.
- För att kunna genomföra ett bra test framåt krävs mer involvering både från testledare, metodutvecklare, enhetschef och arbetsgrupp. Det innebär att vi också måste säkra att det finns utrymme för arbetsgruppen att delta i fler möten och arbeta med själva planeringen och testet.
- För att åstadkomma detta behöver mer resurser sättas till, då medarbetare på enheten måste få möjlighet att delta i möten och övriga aktiviteter relaterade till testet.
- Enhetschefen behöver också ha en rimlig arbetsbörda som gör att det går att delta i möten och att det inte blir allt för långa ledtider på grund av svårigheter att boka ett gemensamt möte. Metodutvecklaren och enhetschefen behöver också vara engagerade i testet och vara med och driva igenom det i en positiv anda för att testet ska bli lyckat, alternativt snabbt fånga upp tankar och problem kring testet och snabbt förmedla det vidare så att testet kan anpassas för att bättre passa in i verksamheten.
- Under testets gång har vi testat AllAgeHub processmaterial vilket har gett goda insikter i till exempel hur man utreder krav och behov tillsammans med enheten. Det blev en mycket bra diskussion där materialet stöttade till att utreda krav och behov och tänka annorlunda, dvs mer ur behovsperspektivet än ”vi vill ha en produkt som gör det här”.

- Så, även om testet var litet, krångligt och inte riktigt accepterades av personalen på enheten så blev övningen i att tänka annorlunda och metoden för att komma framåt en nyckel för att skapa större intresse och förståelse för välfärdsteknik och hur man ska tänka kring att införa välfärdsteknik i verksamheten.
- Det är lätt att tänka att detta inte blev något lyckat test, men lärdomen som testet gett har varit ovärderlig. Vi vet nu mycket mer om hur vi ska göra för att ett test ska bli lyckat, vad man behöver tänka på att göra, hur man ska gå till väga för att engagera personal, vilka krav som behöver ställas på chef och metodutvecklare för att stötta testet och vilka metoder som fungerar eller inte fungerar.